

Sammanställning av synpunkter från workshop och intervjuer

Regional samverkan i "Personal/Organisation"				
Workshop		Intervjuer		
Fördelar	Hinder/nackdelar	Fördelar (ibland gm annan samordn)	Hinder/nackdelar	Nuvarande behov
<ul style="list-style-type: none"> • Lättare rekryteringar av kvalificerad personal • Lättare att behålla specialister • Möjlighet till specialistanställningar • Minska konsultberoende • Lättare att genomföra yrkesutbildningar inom organisationen • Lätt att genomföra kunskapsutbyte, nätverk. • Ökad kvalitet då vi kan ta del av varandras bäst praxis, t ex. arbetsmiljö • Lättare att arbeta med tillståndsfrågor, samla kompetens ang t ex juridik, revisionsutbyte. • Ta vara på erfarenheter mellan likasinnade • Lättare att samverka över geografiska teoretiska gränser,(följ vattnet) • Lättare att ha allmän, likriktad kundfokus 	<ul style="list-style-type: none"> • Lokal kännedom tappas och närheten till berörda • För långa avstånd • Sämre tillgänglighet • Prioriteringsordning av akuta/viktiga/stora projekt äventyras • Svårare att ha lokal kundfokus • Ev. fler arbetsgivare • Stort behov av förändringsbenägenhet- kan vara ett hinder till att genomföra regionalisering. • Minskade påverkansmöjligheter i en större organisation 	<ul style="list-style-type: none"> • Bra med specialister, minskat behov av konsulter • Ökad flexibilitet • Backup vid sjukdom m.m. • Bättre karriärmöjligheter • Utbildningsmöjligheter • Kan överleva • Vidgade vyer • Bättre förutsättningar för kundinformation 	<ul style="list-style-type: none"> • Färre arbetsgivare att välja mellan • Längre avstånd • Längre till chefer • Sämre lokalkännedom • Inställelsetider • Behov av lokala kontor (brist?) • Generalister försvinner? 	<ul style="list-style-type: none"> • Bättre möjlighet att rekrytera, speciellt erfaren personal • Gemensam skyddsingenjör • Regelbundna brukarundersökningar • Kompetens som BAS/P • Tid att utveckla verksamheten • Stöd för hantering av omfattande VA-utbyggnad • Exempel på områden med behov av "egna" specialister samt PL: GIS, juridik, ekonomi, hydraulik, process, el, styr&regler, riskhantering

Regional samverkan i "Personal/Organisation" (forts)				
Workshop		Intervjuer		
Fördelar	Hinder/nackdelar	Fördelar (ibland gm annan samordn)	Hinder/nackdelar	Nuvarande behov
<ul style="list-style-type: none"> • Minskat antal chefer kan ge snabbare beslutsvägar och bättre översyn över helheten. • Projektledning kan bli effektivare genom samarbete • Större inflytande i en regional organisation 	<ul style="list-style-type: none"> • Upphandling kan bli krångliga och omfattande i stora organisationer 			

Regional samverkan i "Nödläge/ Beredskap"				
Workshop		Intervjuer		
Fördelar	Hinder/nackdelar	Fördelar (ibland gm annan samordn)	Hinder/nackdelar	Nuvarande behov
<ul style="list-style-type: none"> • Större och mer kompetent organisation • Ökad tillgänglighet • Möjlighet till gemensam beredskap för flera kommuner • Möjlighet att nyttja nödutrustning av flera aktörer • Möjlighet för gemensam förrådshållning • Möjlighet att tillgå fler reservkraftsaggregat och nödvattentankar • Möjlighet att genomföra gemensamma övningar och utbildning • Möjlighet till systematisk beredskapsplanering & resursutnyttjande • Möjlighet till samordning och upplägg av informationsinsatser • Möjlighet till lägre kostnad för beredskap ifall fler kommuner går samman 	<ul style="list-style-type: none"> • Risk för bristande lokalkännedom • Risk för ekonomiska konsekvenser/försämringar för den enskilde vid utebliven beredskapstjänstgöring • Trolig längre inställetid • Svårt att prioritera vid fler larm • Svårigheter med att bestämma vem ska vara ansvarig för maskiner – reparationer/geografisk placering • Det behövs planering a för resursutnyttjande 	<ul style="list-style-type: none"> • Större resurser av personal och material • Större uthållighet vid långvariga störningar • Tillgång till specialister och högre kompetens • Gemensamt reservdelsförråd • Lst kan styra prioritering vid stora behov • Ger ökad trygghet • Mindre sårbarhet • Ökad kunskap om grannkommuners VA-system ger bättre allmän VA-kompetens 	<ul style="list-style-type: none"> • Svårt att organisera • Mindre personligt ansvar • Sämre lokalkännedom • Tydligt ansvar behövs • "Geografiska problem", Längre inställetider • Problem med prioritering • Sämre än Multi utility mht el-beredskap • Ökad administration • Centraliserad förrådshantering kan innebära ökad sårbarhet 	<ul style="list-style-type: none"> • Ökad struktur i beredskapsplanering • Övningar • Nödvattenplaner • Regional beredskapsledare • Styr&reglerkompetens inom beredskapen • Beredskapsplan för avlopp • Ökad IT-säkerhet tex. Vid elavbrott

Regional samverkan i "Nödläge/ Beredskap" (forts)				
Workshop		Intervjuer		
Fördelar	Hinder/nackdelar	Fördelar (ibland gm annan samordn)	Hinder/nackdelar	Nuvarande behov
<ul style="list-style-type: none"> Möjlighet till lägre kostnad för beredskap ifall fler kommuner går samman 	<ul style="list-style-type: none"> Osäkerhet om hur skall organisationen utformas Vid större incidenter krävs det mer av organisationen Osäkerhet om hur ansvarsfrågan hanteras 			

Regional samverkan i "Drift och underhåll"				
Workshop		Intervjuer		
Fördelar	Hinder/nackdelar	Fördelar (ibland gm annan samordn)	Hinder/nackdelar	Nuvarande behov
<ul style="list-style-type: none"> • Fler personer klarar lättare toppbelastningar • Samma tekniska standard • Erfarenhetsutbyte • Samma arbetsmetoder – kan bli ekonomisk vinst • Dela material - materialhantering/krossverk • Nödutrustning kan utnyttjas av flera aktörer • Gemensam förrådshållning • En större organisation ger är starkare/stabilare • Jämbördig part med regionalisering t ex. brandvattenförsörjning – lättare att genomdriva stora frågor • Lägre kostnad för beredskap om fler går samman – om samma system används finns fördelar med delad beredskap • 	<ul style="list-style-type: none"> • Stora initialkostnader för gemensam driftövervakning • Konservativ syn på förändringar • Olika förutsättningar – gamla och nya nät • Prioriteringar som kan uppfattas negativa • Ansvarsproblem med samma förråd, vem har företräde? 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • Olika planer i olika kommuner kan medföra svårigheter 	<ul style="list-style-type: none"> • Checklistor för D&U-planering • Underhållsprogram med uppföljning • Effektivare egenregiarbete • Samordnade styr- och reglersystem • Möjlighet att mäta effektivitet i D&U (jfr med entreprenör ed) • Bra och pålitligt kartmaterial

Regional samverkan i "Förnyelseplanering/genomförande"				
Workshop		Intervjuer		
Fördelar	Hinder/nackdelar	Fördelar (ibland gm annan samordn)	Hinder/nackdelar	Nuvarande behov
<ul style="list-style-type: none"> • Dela personal • Erfarenhetsutbyte • Om man använder samma system kan man jämföra vilket som är bäst och sedan använda det. • Att fler kan använda samma system • E. sälja tjänster mellan kommuner • Kompetensen kan användas bättre • Gemensamma riktlinjer i olika frågor såsom ABVA, avfallskvarnar mm • Kan samarbeta med upphandlingsunderlag, ev. använda samma – kan ge ekonomiskt vinst • Samarbete kan ge bättre kvalitet vid gemensam användande av modellering, systematik, utveckling, uppföljning, planeringsverktyg • Göra förnyelseplanering på samma sätt i regionen, det blir då lättare att jämföra 	<ul style="list-style-type: none"> • Liten kommun svårt att rekrytera • Utmaning i att sälja tjänster är LOU • Teknisk handbok är en utmaning om den skall vara för fler kommuner 	<ul style="list-style-type: none"> • Pensionsavgångar gör att kompetensbehovet ökar 	<ul style="list-style-type: none"> • Tillräcklig kompetens finns redan idag 	<ul style="list-style-type: none"> • Specialistkompetens inom åtgärdsplanering • Hydrauliska modeller i egen organisation • Organisation för byggledning och besiktning • Erfarenhetsutbyte • Stödsystem för åtgärdsplanering • Tid att arbeta med åtgärdsplanering • Gemensamma upphandlingar

Regional samverkan i "Förnyelseplanering/genomförande" (forts)				
Workshop		Intervjuer		
Fördelar	Hinder/nackdelar	Fördelar (ibland gm annan samordn)	Hinder/nackdelar	Nuvarande behov
<ul style="list-style-type: none"> • Investeringsprioritering • Samägda rökmaskiner mm • Teknisk handbok, typ SVAMA 				

Regional samverkan i "Politisk styrning"				
Workshop		Intervjuer		
Fördelar	Hinder/nackdelar	Fördelar (ibland gm annan samordn)	Hinder/nackdelar	Nuvarande behov
<ul style="list-style-type: none"> • Vid regionalt samarbete kring VA-frågor kan man lättare nå fram i kommunikationen med politikerna • Utbilda politikerna, lättare om man gör det gemensamt, regionmässigt på samma sätt. • Ge politikerna ett bra beslutsunderlag på ett bra och pedagogiskt sätt, kan ev. använda en kommunikatör som kan VA men pratar politiskt språk. • Berätta konsekvenserna av att prioritera bort saker, politikerna måste förstå vad som händer om man genomför t ex. reinvesteringar 	<ul style="list-style-type: none"> • I små kommuner kan politikerna vara för detaljorienterade 	<ul style="list-style-type: none"> • Ökar "pressen" (värdet) för politiker att engagera sig i va- och vattenfrågor • Mer samlad VA-kompetens bland beställare ger bättre möjlighet för politiker att vara engagerade • Exempel på frågor där engagemang skulle kunna öka: brandposter, VA-taxa, reservvattenförsörjning • Ett bolag ger troligen större politikerengagemang 		<ul style="list-style-type: none"> • Utbildning för politiker och styrelseledamöter • Engagemang för reservvattenförsörjning